

FWF

Der Wissenschaftsfonds.



**universität
wien**

Governance im Zusammenhang mit Schutzimpfungen

Katharina T. Paul

21 Februar 2019



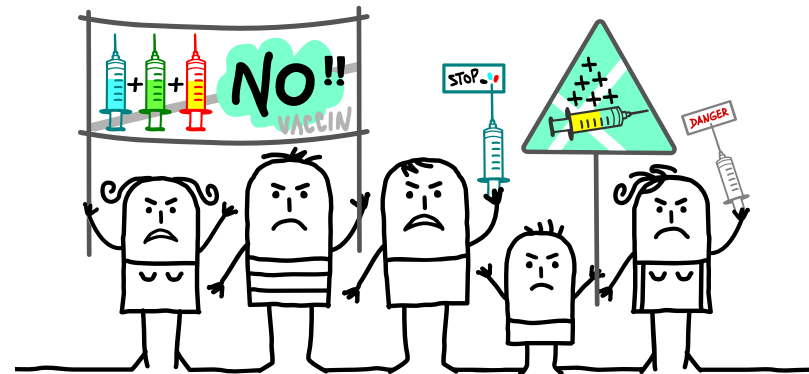
Struktur

- Impfpolitik aus politikwissenschaftlicher Perspektive
- Governance Strategien und Instrumente
- Schlussfolgerungen und Empfehlungen

AUSGANGSPUNKTE

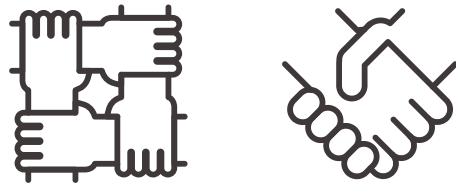
Skizze des Politikfelds

- Impfpolitik als System (Kieslich 2018; Paul & Loer 2019)
- Impfpolitik im Kontext des 'knowledge deficits' (Wynne 1991; Hilgartner 1990)



Wissen und Vertrauen

- Evidenz für abnehmende Akeptanz in Bildungsschichten (Berezin & Eads 2016; Reich 2018; Anello et al 2017; Hak et al 2005; Larson et al 2013; cf. Goldenberg 2016)
- Zweifel an Impfungen kann Zweifel an Institutionen bedeuten (Craciun & Baban 2012; Jamison et al. 2019)
- Defizitäre Öffentlichkeit oder defizitäre governance?



INSTRUMENTE

1. Information und Bildung



- Wissen als Gegenmittel zu (vermeintlichem) Nicht-Wissen
- Einsatz sozialer Medien (Odone et al 2015) für storytelling (Philip et al 2019) und soziales marketing (Attwell et al 2019)
- Vereinheitlichung, Sichtbarkeit öffentlicher Arbeit

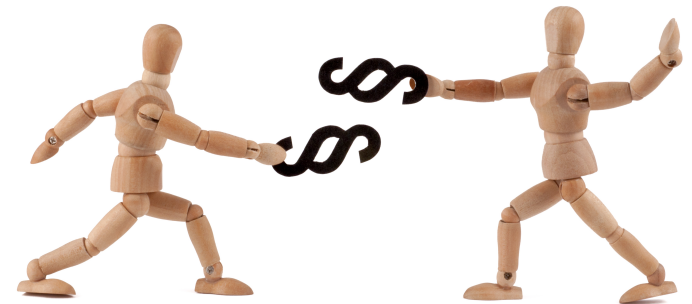
2. Nudging

- Veränderung der Entscheidungsarchitektur
- Gezielte Einladung zur Impfung (IRL, NL, UK, FIN)
- Verpflichtendes Impfgespräch (DE)
- Annahme einer Standardentscheidung (NL)
- Risiko: Unterminierung institutionellen Vertrauens



3. Impfpflicht – Variation eines Themas

- In 12 EU Mitgliedsstaaten ist zumindest 1 Impfung verpflichtend: zB Masernimpfung in BUL, HR, CZ, FR, HU, ITA, PL, SLO, SK
- In vielen ehemals kommunistischen Staaten fortwährende Pflicht mit Androhung juristischer und finanzieller Sanktionen (zB BUL, CZ, PL, HU, SLO, SK)
- Impfpflicht für Zielgruppen



Aktuelle Ausweitung von Impfpflicht

- Allgemeine Pflicht für bis zu 11 Impfungen: finanzielle Sanktionen (IT, FR, CZ, AUS)
- Impfungen als Voraussetzung für Zugang zu Bildungsinstitutionen (USA, IT, FR)
- Langfristig nicht effektiv aufgrund hoher symbolischer Kosten und Polarisierung (Ward et al 2018; Plotkin et al 2018)
- Risiken: sozioökonomische Konsequenzen (Helps et al 2018); Reaktanz (Böhm und Betsch 2016)

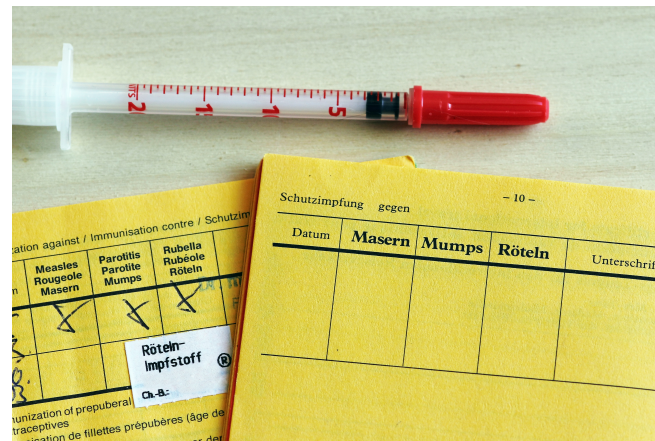
4. Ausweitung von Anbietern und Angeboten

- Saisonale Impfung in Apotheken (MT, PT, UK)
- Impfung durch *Public Health Nurses* (UK, NL, SE)
- Betriebliche Vorsorgeangebote insb. an Risikogruppen
- Risiko: fehlende Strukturierung, Überfluss an Angeboten



5. Impfregister und Entscheidungen

- Impfregister erlauben gezielte Einladungen (zB UK, NL, FI, SE)
- Impfregister zur Infrastrukturierung der Entscheidungssituation



6. Impfregister und Bewertungen

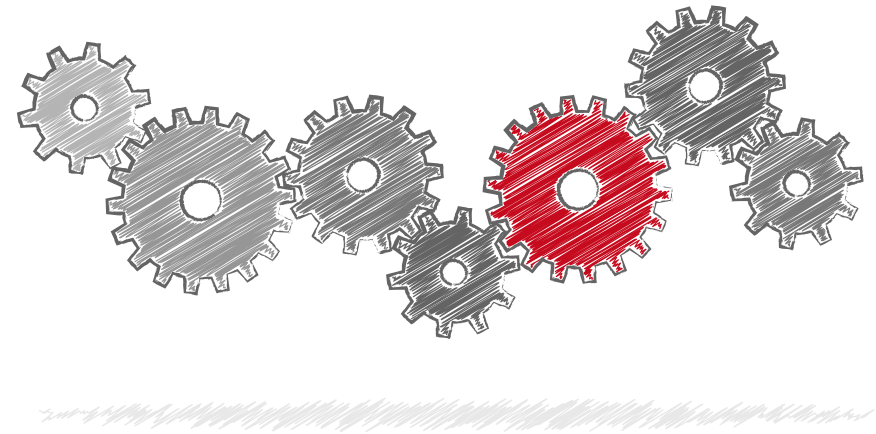
- Sichtbare Evaluierung neuer Impfungen (FI, NL,DK)
- Systemische Evaluierung durch mögliche Verknüpfungen mit anderen Daten
- Kritische Öffentlichkeit und Transparenz



SCHLUSSFOLGERUNGEN

Schlussfolgerungen

- Governance als systemischer Ansatz:
 - Wissen und Vertrauen
- Ausbau und Stärkung der (Wissens-)Infrastruktur:
 - Impfreister und Bewertung der Daten
- Werte als Entscheidungsgrundlage



DANKE!

Quellen:

- Anello, P., Cestari, L., Baldovin, T., Simonato, L., Frasca, G., Caranci, N., Grazia Pascucci, M., Valent, F. & Canova, C. (2017). Socioeconomic factors influencing childhood vaccination in two northern Italian regions. *Vaccine*, 35(36), 4673-4680.
- Attwell, K. & Smith, D.T. (2018). Hearts, minds, nudges and shoves: (How) can we mobilise communities for vaccination in a marketised society?. *Vaccine*, 36(44), 6506-6508.
- Berezin, M. & Eads, A. (2016). Risk is for the rich? Childhood vaccination resistance and a Culture of Health. *Social Science & Medicine*, 165, 233 – 245.
- Betsch, C. & Böhm, R. (2015). Detrimental effects of introducing partial compulsory vaccination: experimental evidence. *The European Journal of Public Health*, 26(3), 378–381.
- Bocquier, A., Ward, J., Raude, J., Peretti-Watel, P. & Verger, P. (2017). Socioeconomic differences in childhood vaccination in developed countries: a systematic review of quantitative studies. *Expert Review Vaccines*, 16(11), 1107-1118.
- Boyce, T., Gudorf, A., de Kat, C., Muscat, M., Butler, R. & Habersaat Bach, K. (2019). Towards equity in immunisation. *Eurosurveillance*, 24(2): pii=1800204.
- Buchanan, R. & Beckett, R. D. (2014): Assessment of vaccination-related information for consumers available on Facebook, *Health Information & Libraries*, Vol. 31, Nr. 3, S. 227–234
- Craciun, C. & Baban, A. (2012). "Who will take the blame?": understanding the reasons why Romanian mothers decline HPV vaccination for their daughters. *Vaccine*, 30, 6789 - 6793.
- Dubé, E., Laberge, C., Guay, M., Bramadat, P., Roy, R. & Bettinger, J. (2013). Vaccine hesitancy - An overview. *Human Vaccines & Immunotherapeutics*, 9(8), 1763–1773.
- Ewert, B. & Loer, K. (2019). Conclusion: Towards a Behaviourally Informed Health Citizenship, in: Ewert, Benjamin / Loer, Kathrin (Hrsg.): *Understanding the challenges of policy-making in public health. Theoretical and political implications of behavioural policies in the field of health promotion and disease prevention*. Palgrave, Basingstoke, Chapter 6 (im Erscheinen).
- Federation of European Academies of Medicine & European Academies Science Advisory Council (2018). Vaccination in Europe - An EASAC and FEAM commentary on the EC Roadmap 'Strengthened cooperation against vaccine preventable diseases'. Available from: <https://www.feam.eu/wp-content/uploads/EASAC-FEAM-Statement-on-vaccines-April-2018-FINAL.pdf>. (Accessed on 11 Feb 2019).
- Goldenberg, M.J. (2016). Public Misunderstanding of Science? Reframing the Problem of Vaccine Hesitancy. *Perspectives on Science*, 24(5), 552-581.
- H. Bedford, Attwell, K., Danchin M., Marshall, H., Corben, P. & Leask, J. (2018). Vaccine hesitancy, refusal and access barriers: the need for clarity in terminology. *Vaccine*, 36 (44), 6556-6558.
- Hak, E., Schönbeck, Y., De Melker, H., Van Essen, G.A., & Sanders, E.A.M. (2005). Negative attitude of highly educated parents and health care workers towards future vaccinations in the Dutch childhood vaccination program. *Vaccine*, 23, 3103-3107.
- Helps, C., Leask, J., Barclay, L. (2018). It just forces hardship: impacts of government financial penalties on non-vaccinating parents. *Journal of Public Health Policy*, 39(2), 156-169.
- Hilgartner, S. (1990). The Dominant View of Popularization: Conceptual Problems, Political Uses. *Social Studies of Science* 20(3), 519–539.
- Jamison, A. M., Quinn, S.C. & Freimuth, V.S. (2019). "You don't trust a government vaccine": Narratives of institutional trust and influenza vaccination among African American and white adults. *Social Science & Medicine*, 221, 87-94.
- Kieslich, K. (2018). Addressing vaccination hesitancy in Europe: a case study in state-society relations. *The European Journal of Public Health*, 28(3), 30-33.
- Larson, H.J., Jarrett, C., Eckersberger, E., Smith, D., & Paterson, P. (2013). Understanding vaccine hesitancy around vaccines and vaccination from a global perspective: A systematic review of published literature, 2007-2012. *Vaccine*, 32, 2150-2159.
- MacDonald, N.E & SAGE Working Group on Vaccine Hesitancy. (2015). Vaccine hesitancy: Definition, scope and determinants. *Vaccine*, 33(34), 4161-4164.
- Opel, D.J., Heritage, J., Taylor, J.A, Mangione-Smith, R., Showalter Salas, H., DeVere, V., Zhou, Ch. & Robinson, J.D. (2013). The Architecture of Provider-Parent Vaccine Discussions at Health Supervision Visits. *Pediatrics*, 132(6), 1037-1046.
- Österreichische Bioethikkommission. (2015). Impfen – ethische Aspekte Stellungnahme der Bioethikkommission. Wien: Geschäftsstelle der Bioethikkommission, online verfügbar unter: <https://www.bundeskanzleramt.gv.at/documents/131008/549639/Impfen+und+ethische+Aspekte/f52fb222-1a32-4200-a7e4-a4a0efddeecca> (accessed 8 Feb 2019).
- Paul, K.T. & Loer, Kathrin (2019). Contemporary vaccination policy in the EU: tensions and dilemma. *Journal of Public Health Policy* (im Erscheinen).
- Plotkin, S.A., Offit, P., Bégué, P. (2018). Vaccine mandates in France will save lives. *Science*, 359(6373), 283-284.
- Rechel, B., Richardson, E. & McKee, M. (eds.). (2018). *The organization and delivery of vaccination services in the European Union*. Prepared for the European Commission. Available from: <http://www.euro.who.int/en/publications/abstracts/the-organization-and-delivery-of-vaccination-services-in-the-european-union-2018> (Accessed on 12 December 2018).
- Reich, J. A. (2016). *Calling the shots: Why parents reject vaccines*. New York: NYU Press
- Strategic Advisory Group of Experts on Immunization (SAGE).SAGE assessment report 2016 – key messages. Available from: http://www.who.int/immunization/global_vaccine_action_plan/Key_messages_SAGE_assessment_report_2016.pdf?ua=1.(Accessed 21 Dec 2017).
- Vanderslott, S. (2018). Exploring the meaning of pro-vaccine activism across two countries. *Social Science and Medicine*, 222, 59-66.
- Ward J.K., Cafiero F., Fretigny R., Colgrove J., Seror V. (2019). France's citizen consultation on vaccination and the challenges of participatory democracy in Health. *Social Science & Medicine*, 220 (1), 73-80.
- Ward, J.K. (2016). Rethinking the antivaccine movement concept: A case study of public criticism of the swine flu vaccine's safety in France. *Social Science & Medicine*, 159, 48-57.
- Wynne, B. (1991).Knowledge in Context. *Science Technology and Human Values* 16(1), 111–121.
- Wynne, B. (1996). May the Sheep Safely Graze? A Reflexive View of the Expert-Lay Knowledge Divide. In Scott Lash, Bronislaw Szerszynski and Brian Wynne (eds.), *Risk, Environment & Modernity: Towards a New Ecology* (London: Sage, 1996), 44-83.
- Yaqub, O., Castle-Clarke, S., Sevdalis, N., & Chataway, J. (2014). Attitudes to vaccination: A critical review. *Social Science & Medicine*, 112, 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2014.04.018>