



©NASA/Kathryn Hansen

Herbsttagung

Meinen – Glauben – Wissen: Klimawandel und die Ethik der Wissenschaften

Mittwoch • 23. Oktober 2019 • 10:00 bis 18:00 Uhr
Tagungs- und Veranstaltungshaus Alte Mensa • Wilhelmsplatz 3 • 37073 Göttingen

[#klimaethik](https://twitter.com/klimaethik)

10:00 Begrüßung

Peter Dabrock · Vorsitzender des Deutschen Ethikrates

10:10 Klimawissenschaften und Verantwortung

Antje Boetius · Alfred-Wegener-Institut Bremen

Hans von Storch · Universität Hamburg

Wendy S. Parker · Durham University

Moderation: Ursula Klingmüller · Deutscher Ethikrat

12:00 Mittagspause

Mittagessen im Hannah-Vogt-Saal (EG) und im Foyer (OG)

Ausstellung und Videoinstallation von Barbara Dombrowski zum Projekt „Tropic Ice_ Dialog between Places Affected by Climate Change“ im Emmy-Noether-Saal (EG)

13:00 Öffentlichkeit, Kommunikation und Regulierung

Senja Post · Georg-August-Universität Göttingen

Stefan Cihan Aykut · Universität Hamburg

Peter-Tobias Stoll · Georg-August-Universität Göttingen

Moderation: Volker Lipp · Deutscher Ethikrat

14:30 Ethische Debatte

Konrad Ott · Universität Kiel

Carl Friedrich Gethmann · Deutscher Ethikrat

Ulrike Felt · Universität Wien

Moderation: Elisabeth Gräb-Schmidt · Deutscher Ethikrat

15:45 Kaffeepause

16:15 Abschlusspodium

Reinhard Loske · Cusanus Hochschule

Nils aus dem Moore · RWI – Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung

Luisa Neubauer · Fridays for Future

Moderation: Stephan Kruip · Deutscher Ethikrat

18:00 Schlusswort

Peter Dabrock · Vorsitzender des Deutschen Ethikrates

Prof. Dr. Antje Boetius

Jahrgang 1967



Beruflicher Werdegang

Seit 2019	Vizepräsidentin der Helmholtz Gemeinschaft und Koordinatorin des Fachbereichs Erde und Umwelt
Seit 2017	Direktorin des Alfred-Wegener-Instituts am Helmholtz Zentrum für Meeres- und Polarforschung
Seit 2010	Externes Wissenschaftliches Mitglied der Max-Planck-Gesellschaft
Seit 2009	Professorin für Geomikrobiologie an der Universität Bremen
Seit 2008	Leiterin der HGF-MPG Brückengruppe für Tiefsee-Ökologie und -Technologie am Alfred-Wegener-Institut
2012-2018	Vizedirektorin des MARUM Exzellenzclusters der Universität Bremen
2001-2008	Professur für Mikrobiologie an der Jacobs University Bremen (bis 2003: Assistant Professor; bis 2008: Associate Professor)

Ausgewählte Mitgliedschaften

Seit 2019	Mitglied des Hightech-Forum des Bundesministeriums für Bildung und Forschung
Seit 2018	Mitglied des Deutschen Nationalkomitees für Polarforschung
Seit 2015	Vorsitzende von Wissenschaft im Dialog
Seit 2014	Mitglied im Senat der Leibniz-Gemeinschaft
Seit 2011	Mitglied im Wissenschaftlichen Beirat des Museum für Naturkunde in Berlin
Seit 2010	Mitglied im Wissenschaftlichen Beirat des Senckenberg Museums
2015-2019	Mitglied im Senat der Deutschen Forschungsgemeinschaft

Ausgewählte Publikationen

- Molari, M. et al. (2018): CO₂ leakage alters biogeochemical and ecological functions of submarine sands. In: *Science Advances*, 4 (2), eaao2040.
- Boetius, A. et al. (2000): A marine microbial consortium apparently mediating anaerobic oxidation of methane. In: *Nature*, 407 (6804), 623-626.
- Jessen, G. L. et al. (2017): Hypoxia causes preservation of labile organic matter and changes microbial community composition (Black Sea shelf). In: *Science Advances*, 3 (2), e1601897.
- Boetius, A. et al. (2015): Microbial ecology of the cryosphere: sea ice and glacial habitats. In: *Nature Reviews Microbiology* 13 (11), 677-690.
- Boetius, A. et al. (2013): Export of algal biomass from the melting Arctic sea ice. In: *Science*, 339 (6126), 1430-1432.
- Boetius, A.; Wenzhöfer, F. (2013): Seafloor oxygen consumption fuelled by methane from cold seeps. In: *Nature Geoscience*, 6, 725-734.
- Niemann, H. et al. (2006): Novel microbial communities of the Haakon Mosby mud volcano and their role as methane sink. In: *Nature*, 443 (7113), 854-858.

Prof. Dr. Antje Boetius

Klimawissenschaften und Verantwortung

Klimawandel und Klimakrise, Klimaschutz und Klimaschuld: Warum Wissenschaft fordert

Der Ethikrat beschäftigt sich im Rahmen seiner Herbsttagung am Beispiel der Klimawandel-Forschung mit der Frage, wie aus wissenschaftlichen Erkenntnissen politische Forderung und Umsetzung entstehen kann. Dieser Kurzvortrag geht vor allem auf die Frage nach der ethisch verantwortlichen und zugleich vertrauenswürdigen Vermittlung wissenschaftlicher Inhalte ein. Er zeigt anhand von Datensätzen des *Global Carbon Project* und anderen Syntheseprozessen der Wissenschaft auf, wie aus wissenschaftlichen Daten und Trendanalysen politische Ziele und Forderungen abgeleitet werden – zum Beispiel aus der Stellungnahme der Nationalakademie Leopoldina. Besonders die Analyse von Risiken auf verschiedenen Raum- und Zeitskalen ist dabei als wesentliche Schnittstelle im Dialog von Wissenschaft, Politik und Öffentlichkeit zu verstehen.

Prof. Dr. Dr. Hans von Storch

Jahrgang 1949



Beruflicher Werdegang

Seit 2015	Emeritus am Institut für Küstenforschung des Helmholtz Zentrums Geesthacht
Seit 2014	Editor-in-Chief bei der Oxford University Press Research Encyclopedia of Climate Science in New York
Seit 2013	Gastprofessor an der Ozean Universität von China in Qingdao
1996-2015	Leiter des Instituts für Küstenforschung des Helmholtz Zentrums Geesthacht
1986-1995	Gruppenleiter am Max-Planck-Institut für Meteorologie
1976-1985	Doktorand und Postdoc am Meteorologischen Institut der Universität Hamburg

Ausgewählte Mitgliedschaften

Seit 2015	Zweitmitglied der Sozial- und Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät der Universität Hamburg
Seit 2013	Externes Mitglied der Polnischen Akademie der Wissenschaften
2010-2013	Leitauthor IPCC AR5, WG II
1999-2000	Leitauthor IPCC TAR, WG I

Ausgewählte Publikationen

von Storch, H.; Krauss, W. (2013): Die Klimafalle. Die gefährliche Nähe von Politik und Klimaforschung. München.

Ratter, B. M. W.; Philipp, K. H. I.; von Storch, H. (2012): Between hype and decline – recent trends in public perception of climate change. In: Environmental Science & Policy, 18, 3-8.

von Storch, H. (2012): Sustainable climate science. In: Reckermann, M. et al. (Hg.) Climate Impacts on the Baltic Sea: From Science to Policy. Berlin; Heidelberg, 201-209

von Storch, H.; Bunde, A.; Stehr, N. (2011): The physical sciences and climate politics. In: Dyzek, J. S.; Schlosberg, D.; Norgaard, R. B. (Hg.): The Oxford Handbook of Climate Change and Society. Oxford, 113-128.

von Storch, H. et al. (2011): Regional climate services illustrated with experiences from northern Europe. In: Journal for Environmental Law and Policy 1, 1-15.

Stehr, N.; von Storch, H. (2009): Klima, Wetter, Mensch. Leverkusen.

von Storch, H. (2009): Klimaforschung und Politikberatung - zwischen Bringschuld und Postnormalität. In: Leviathan, 37, 305-317.

Stehr, N.; von Storch, H. (2000): Von der Macht des Klimas. Ist der Klimadeterminismus nur noch Ideengeschichte oder relevanter Faktor gegenwärtiger Klimapolitik? In: Gaia 9, 187-195.

von Storch, H.; Stehr, N. (2000): Climate change in perspective. Our concerns about global warming have an age-old resonance. In: Nature 405, 615.

Prof. Dr. Dr. Hans von Storch

Klimawissenschaften und Verantwortung

„Wissenschaft schafft Wissen“ oder „Wissenschaft präsentiert Wahrheit“

„Wissenschaft präsentiert Wahrheit“ suggeriert unabweisable Gültigkeit und Zwang für gesellschaftliche Entscheidungsprozesse. „Wissenschaft schafft Wissen“ verweist auf den sozialen Prozess „Wissenschaft“, der von kulturell konditionierten Menschen betrieben wird, und auf „Wissen“, was oft als Fähigkeit zum Handeln verstanden wird. Gerade die Klimaforschung wird in den letzten Monaten in der medialen Öffentlichkeit als „Wahrheitsverkünder“ und „Vorgeber politischer Notwendigkeiten“ beschrieben. Damit einher geht unter dem Stichwort der „Alternativlosigkeit“ eine Entwissenschaftlichung von Wissenschaft und eine Entpolitisierung von Politik, die eigentlich ein Aushandlungsprozess widerstreitender gesellschaftlicher Interessen sein soll.

Im Vortrag wird das Problem für das Selbstverständnis der Klimawissenschaft mit Rückgriffen auf Konzepte wie CUDOS, Postnormalität, Honest Broker und Klimafalle diskutiert.

Dr. Wendy S. Parker

Jahrgang 1975



Beruflicher Werdegang

Seit 2013	Associate Professor für Philosophy an der Durham University
2006-2013	Assistant/Associate Professor für Philosophy an der Ohio University
2004-2006	Postdoctoral Research Fellow an den Universitäten in Boston und San Diego
2003-2004	Congressional Science Fellow beim United States Senate
2003	PhD in History and Philosophy of Science an der University of Pittsburgh
2002	MA in Philosophy an der University of Pittsburgh
1997	B.A./B.S. in Philosophy/Meteorology an der Northern Illinois University

Ausgewählte Publikationen

Parker, W. S.; Lusk, G. (2019): Incorporating user values into climate services. In: Bulletin of the American Meteorological Society, 100, 1643-1650.

Parker, W. S. (2018): Climate science. In: The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Summer 2018 Edition), <https://plato.stanford.edu/archives/sum2018/entries/climate-science/> [07.10.2019].

Parker, W. S.; Risbey, J. S. (2015). False precision, surprise and improved uncertainty assessment. In: Philosophical Transactions, 373 (2055), pii:20140453.

Parker, W. S. (2014): Values and uncertainties in climate prediction, revisited. In: Studies in History and Philosophy of Science, 46, 24-30.

Parker, W.S. (2013). Ensemble modeling, uncertainty and robust predictions. In: WIREs Climate Change, 4 (3), 213-223.

Dr. Wendy S. Parker

Klimawissenschaften und Verantwortung

The challenge of values in climate change research: bias, credibility and inductive risk

For many people, including many members of the public, the findings of climate change research are read as statements of values: findings that support the conclusion that anthropogenic climate change is occurring and will continue in the future are seen as closely connected with pro-environment values, while findings that challenge this consensus position are understood to reflect, or even to be driven by, pro-industrial or anti-regulation values. For many people, this assumed value influence has the effect of undermining the credibility of some or all of climate change research. This is unfortunate, since much climate change research is not biased in the assumed way, but rather is the product of ordinary, good scientific practice.

Complicating matters further is the fact that a number of philosophers of science now argue that good scientific practice sometimes *requires* that social, political and ethical values influence research – especially in fields like climate science, where research can be closely tied to practical decisions with far-reaching consequences. Indeed, some of these philosophers argue that social, political and ethical values should influence science even at the level of detailed methodological choices, where it is often thought that science should strive to be value-free. These arguments imply that climate research may, in some cases, need *more* value influence. Importantly, however, the value influence that is called for is not one that drives research to pre-determined or desired conclusions, and it is one that is transparently reported along with findings.

In this talk, I will outline one of these philosophical arguments regarding the role of values in scientific research, which centers on the notion of inductive risk – the risk of erring in one's conclusions. I will show how the argument from inductive risk can be applied in the context of climate change research, taking as examples research in the areas of climate services and extreme weather event attribution. Interestingly, in the latter case, a recent debate over methodological approaches has in fact been framed in inductive risk terms and has revealed some deep disagreements among climate scientists over the appropriate role of values, and which values should take priority, in their investigations.

Climate researchers thus face a difficult situation: the perception of value influence presents a challenge to credibility, even as philosophers argue that additional – and transparently reported – value influence may be required.

Prof. Dr. Senja Post

Jahrgang 1980



Beruflicher Werdegang

- Seit 2018 Professorin für Wissenschaftskommunikation in den Lebenswissenschaften an der Georg-August-Universität Göttingen
- 2015-2018 Oberassistentin am Institut für Kommunikationswissenschaft und Medienforschung der Universität Zürich
- 2013-2014 Postdoktorandin am Institut für Medienpsychologie der Universität Koblenz-Landau
- 2012 Promotion an der Johannes-Gutenberg Universität Mainz
- 2007-2012 Wissenschaftliche Mitarbeiterin und Promotionsstipendiatin am Institut für Publizistik der Johannes-Gutenberg Universität Mainz

Ausgewählte Mitgliedschaften

- Seit 2011 Mitglied der International Communication Association
- Seit 2008 Mitglied der Deutschen Gesellschaft für Publizistik und Kommunikationswissenschaft

Ausgewählte Publikationen

Post, S.; Kepplinger, H. M. (im Erscheinen): Coping with audience hostility. How journalists' experiences of audience hostility influence their editorial decisions. In: Journalism Studies.

Post, S. (2019): Polarizing communication as media effects on antagonists. Understanding communication in conflicts in digital media societies. In: Communication Theory, 29 (2), 213-235.

Post, S.; Ramirez, N. (2018): Politicized science communication. Predicting scientists' acceptance of overstatements by their knowledge certainty, hostile media perceptions and presumptions of media effects on policymakers. In: Journalism and Mass Communication Quarterly, 95 (4), 1150-1170.

Post, S. (2016): Communicating science in public controversies. Strategic considerations of the German climate scientists. In: Public Understanding of Science, 25 (1), 61-70.

Post, S. (2013): Wahrheitskriterien von Journalisten und Wissenschaftlern. Baden-Baden.

Prof. Dr. Senja Post

Öffentlichkeit, Kommunikation und Regulierung

Zur Darstellung klimawissenschaftlicher Sachverhalte in den Medien

In den vergangenen zwei Jahren ist der Klimawandel ins Rampenlicht der Medien und ins Bewusstsein der Öffentlichkeit zurückgekehrt. Entsprechend fordern gut siebzig Prozent der Menschen in Deutschland, dass die zukünftige Regierungsarbeit einen Schwerpunkt auf die Klimapolitik legen solle. Damit die Menschen sachgerechte Vorstellungen vom angemessenen Umgang mit dem Klimawandel bilden können, benötigen sie verlässliche Informationen. Als wichtigste Informationsquellen gelten in Deutschland nach wie vor die traditionellen Massenmedien. Über den menschlichen Einfluss auf das Klima herrscht in der Klimaforschung Einigkeit. Auch in den deutschen Medien spielen Zweifel am menschengemachten Klimawandel praktisch keine Rolle. Trotzdem liegen aus verschiedenen Studien Hinweise auf Verzerrungen der medialen Darstellungen klimawissenschaftlicher Sachverhalte vor. Diese Verzerrungen, ihre Ursachen und potenziellen Folgen für Gesellschaft, Politik und Klimaforschung sind Gegenstand des Vortrags.

Jun.-Prof. Dr. Stefan Cihan Aykut

Jahrgang 1980



Beruflicher Werdegang

Seit 2017	Juniorprofessor an der Universität Hamburg
2014-2017	Postdoktorand am Laboratoire Interdisciplinaire Sciences Innovations Sociétés der Université Paris-Est-Marne-la-Vallée
2012-2014	Postdoktorand am Laboratoire Techniques, Territoires et Sociétés der Université Paris-Est-Marne-la-Vallée
2008-2012	PhD in History and Civilizations an der École des hautes études en sciences sociales in Paris
2001-2007	Diplom in Politikwissenschaft am Otto-Suhr-Institut der Freien Universität Berlin
2004-2006	Master in Sozialwissenschaft an der École des hautes études en sciences sociales in Paris
2003-2004	Austauschsemester an der Sabanci University in Istanbul

Ausgewählte Mitgliedschaften

Seit 2017	Mitherausgeber der <i>La Pensée écologique</i> ; Mitglied des Centrums für Globalisierung und Governance der Universität Hamburg sowie des Laboratoire Interdisciplinaire Sciences Innovations Sociétés der Université Paris-Est-Marne-la-Vallée
2012-2017	Mitdirektor der französisch-deutschen Sektion der <i>Annuaire français des relations internationales</i>
Weitere	Mitglied der International Political Science Association; International Sociological Association; Society for the Social Study of Science, Climate and energy group of Alliance Athéna

Ausgewählte Publikationen

- Aykut, S. C. (im Erscheinen): *La climatisation du monde*. Paris.
- Aykut, S. C.; Demortain, D.; Benbouzid, B. (im Erscheinen): Foreknowledge in public policy: new tools, new practices, and new challenges for a political sociology of prediction. In: *Science & Technology Studies*.
- Aykut, S. C.; Nadaï, A. (im Erscheinen): Le calcul et le politique. Le débat national sur la transition énergétique et la construction des choix énergétiques en France. In: *Revue d'Anthropologie des Connaissances*.
- Aykut, S. C. (im Erscheinen): Reassembling energy policy. Models, scenarios and policy change in Germany and France. In: *Science & Technology Studies*.
- Aykut, S. C. et al. (2019): Energiewende ohne gesellschaftlichen Wandel? Der blinde Fleck in der aktuellen Debatte zur „Sektorkopplung“. In: *Energiewirtschaftliche Tagesfragen*, 69 (3), 20-24.
- Aykut, S. C.; Foyer, J.; Morena, E. (Hg.) (2017): *Globalising the Climate. COP21 and the Climatisation of Global Debates*. London.
- Aykut, S. C.; Evrard, A.; Topçu, S. (2017): Transitions énergétiques et changements politiques. In: *Revue Internationale de Politique Comparée*, 24 (1-2), 7-15.
- Aykut, S. C.; Dahan, A. (2015): *Gouverner le Climat? 20 Ans de Négociations Internationales*. Paris.

Jun.-Prof. Dr. Stefan Cihan Aykut

Öffentlichkeit, Kommunikation und Regulierung

Wissenschaftliche Expertise für Klimapolitik und Energiewende: Bestandsaufnahme und Ausblick

Der Vortrag widmet sich der Rolle der Wissenschaft in Klimadebatte und -politik in Deutschland. Zunächst wird dargelegt, wie natur-, wirtschafts- und sozialwissenschaftliche Forschung historisch den Klimadiskurs geprägt hat, und in welchen Formen die verschiedenen disziplinären Perspektiven in der Politikberatung institutionalisiert wurden. Daran anschließend wird die aktuelle Situation reflektiert. Angesichts der anstehenden Herausforderungen in der nächsten Phase der Energiewende wird dabei für die Notwendigkeit einer stärkeren Einbindung sozialwissenschaftlicher Perspektiven geworben.

Prof. Dr. Peter-Tobias Stoll

Jahrgang 1959



Beruflicher Werdegang

Seit 2001	Professur für öffentliches Recht und Völkerrecht an der Georg-August-Universität Göttingen sowie Direktor des Instituts für Völkerrecht und Europarecht
2018	Jean Monnet Chair for European Union and Global Sustainable Development through Law
2001	Habilitation an der Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg
1994-2001	Wissenschaftlicher Referent am Max-Planck-Institut für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht
1988-1994	Wissenschaftlicher Assistent am Walther-Schücking-Institut für Internationales Recht der Christian-Albrechts-Universität Kiel (zuvor bereits 1982-1984)
1993	Promotion an der Christian-Albrechts-Universität Kiel
1984-1988	Referendariat im Oberlandesgericht Schleswig

Ausgewählte Mitgliedschaften

Seit 2002	Mitglied der European Society of International Law
2006-2008	Mitglied des Nationalen Komitees für Global Change Forschung
2003-2006	Vorsitzender des Beirats für Biodiversität und genetische Ressourcen beim Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz

Ausgewählte Publikationen

- Stoll, P.-T. (2019): Of fear and prudence - precaution through better regulation and innovation. In: Squintani, L. et al. (Hg.): *Managing Facts and Feelings in Environmental Governance*. Cheltenham, 137-162.
- Stoll, P.-T.; Krüger, H. (2017): Klimawandel. In: Proelß, A. (Hg.): *Internationales Umweltrecht*. Berlin, 283-319.
- Stoll, P.-T. (2016): The climate as a global common. In: Farber, D.; Peeters, M. (Hg.): *Climate Change Law*, Vol. 1 of the *Elgar Encyclopedia of Environmental Law*. Cheltenham, 131-142.
- Stoll, P.-T. (2014): Vorsorge: Wissenschaftsbezug, alltägliche Tugend und Demokratie. In: Dilling, O.; Markus, T. (Hg.): *Ex Rerum Natura Ius? - Sachzwang und Problemwahrnehmung im Umweltrecht*, Baden-Baden, 34-47.
- Stoll, P.-T. (2011): Wissenschaft, Parlament und Regierung. In: Kraul, M.; Stoll, P.-T. (Hg.): *Wissenschaftliche Politikberatung*. Göttingen, 93-114.
- Stoll, P.-T. (2008): Wissensarbeit als staatliche Aufgabe - Wissen als Leitbegriff für Reformüberlegungen. In: Spiecker gen. Döhmman, I.; Collin, P. (Hg.): *Generierung und Transfer staatlichen Wissens im System des Verwaltungsrechts*. Tübingen, 34-49.
- Stoll, P.-T. et al. (2008): CO₂-Abscheidung und Speicherung im Meeresgrund: Meeresökologische und geologische Anforderungen für deren langfristige Sicherheit sowie Ausgestaltung des rechtlichen Rahmens. Forschungsbericht 206 25 200 des Umweltbundesamtes, UBA-Berichte 24/08.
- Stoll, P.-T. (2003): Sicherheit als Aufgabe von Staat und Gesellschaft. *Verfassungsordnung, Umwelt- und Technikrecht im Umgang mit Unsicherheit und Risiko*. Tübingen.

Prof. Dr. Peter-Tobias Stoll

Öffentlichkeit, Kommunikation und Regulierung

Wissen, Wissenschaft und Regulierung

Jüngst hat eine bekannte Umweltaktivistin dazu aufgerufen, sich hinter der Wissenschaft zu versammeln. Das Klimapaket der Bundesregierung bezieht sich darauf, verspricht eine Fülle neuer Forschungsprojekte, einen wissenschaftsgetriebenen Überprüfungsmechanismus und zieht die Wissenschaft als Akteur ins Boot. „Wissenschaft ist gut fürs Klima, mehr Wissenschaft ist noch besser.“ Es ist an der Zeit, dieses lang gepflegte Dogma zu hinterfragen. Wissen wir nicht eigentlich genug? Und wer sollte eigentlich entscheiden, was geforscht wird? Es wird Zeit, dass sich der öffentliche Klimadiskurs mit dem schwierigen Verhältnis von Politik und Wissenschaft beschäftigt. In ersten Ansätzen soll eine regulierungswissenschaftliche Sicht dazu beitragen.

Prof. Dr. Ulrike Felt

Jahrgang 1957



Beruflicher Werdegang

Seit 2018	Leiterin des Instituts für Wissenschafts- und Technikforschung an der Universität Wien
Seit 2014	Leiterin der Forschungsplattform „Verantwortliche Forschung und Innovation“ an der Universität Wien
Seit 1999	Professorin für Wissenschafts- und Technikforschung an der Universität Wien
2012-2018	Dekanin der Fakultät für Sozialwissenschaften der Universität Wien
2012-2014	Vize-Dekanin für Forschung an der Fakultät für Sozialwissenschaften an der Universität Wien
2004-2014	Leiterin des Instituts für Wissenschafts- und Technikforschung an der Universität Wien
1997-1999	Außerordentliche Professorin am Institut für Wissenschaftstheorie und Wissenschaftsforschung der Universität Wien
1997-1998	Professorin an der Université Louis Pasteur in Strasbourg
1989-1997	Universitätsassistentin am Institut für Wissenschaftstheorie und Wissenschaftsforschung der Universität Wien
1983-1988	Research Associate am Europäischen Kernforschungszentrum CERN in Genf

Ausgewählte Mitgliedschaften

Seit 2019	Mitglied der Academia Europea
2017-2020	Präsidentin der European Association for the Study of Science and Technology
2015-2017	Präsidentin und Mitgründerin der Austrian Association of Science and Technology Studies
2006-2007	Mitglied des European Research Advisory Board
2002-2004	Ratsmitglied der Society for the Social Studies of Science

Ausgewählte Publikationen

Starkbaum, J.; Felt, U. (im Erscheinen): Negotiating the reuse of health-data: research, big data, and the european general data protection regulation. In: *Big Data & Society*, <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2053951719862594> [07.10.2019].

Felt, U. (2018): Responsible Research and Innovation. In: Gibbon, S. (Hg.): *Handbook of Genomics, Health and Society*. London; New York, 108-116.

Felt, U.; Fochler, M.; Sigl, L. (2018): IMAGINE RRI. A Card-based method for reflecting responsibility in life science research. In: *Journal of Responsible Innovation*, 5 (2), 201-224.

Felt, U. et al. (Hg.) (2017): *Handbook for Science and Technology Studies*. Cambridge, MA.

Felt, U. (2014): Within, across and beyond – reconsidering the role of social sciences and humanities in Europe. In: *Science as Culture*, 23 (3), 384-396.

Castree, N. et al. (2014): Changing the intellectual climate. In: *Nature Climate Change*, 4 (9), 763-768.

Felt, U. et al. (2012): Challenging participation in sustainability research. In: *International Journal of Deliberative Mechanisms in Science*, 1 (1), 4-34.

Prof. Dr. Ulrike Felt

Ethische Debatte

Die Klimadebatte stellt neue Herausforderungen an verantwortliches Handeln. Klimarelevantes Wissen und dessen Zuverlässigkeit stehen dabei vielfach im Zentrum, wobei es gleichzeitig in der Lösungsfindung um grundlegende Werte wie Solidarität und Gerechtigkeit geht. In welchen alternativen zukünftigen Weltgesellschaften wollen wir leben und wer erhält in diesem Prozess der Umgestaltung Mitsprache? Es gilt also, vorausschauend zu denken, ohne dabei der Illusion zu unterliegen, dass wir über eine umfassende wissenschaftliche Vorhersagefähigkeit verfügen.

Daher ist bedeutsam, aus der einfachen Dichotomie wahres/falsches Wissen auszubrechen. Vielmehr sollten wir auch unseren Umgang mit Nicht-Wissen — in Wissenschaft und Gesellschaft — reflektieren und erkennen, mit welchen Arten von Nicht-Wissen wir konfrontiert sind. Es geht somit um die Verknüpfungen von (Nicht-) Wissen und Werten sowie um die Herausforderung, in einer (wissens)unsicheren Situation Zukunftsentwürfe und deren Realisierungspotenzial auszuloten und umzusetzen.

Prof. Dr. Konrad Ott

Jahrgang 1959



Beruflicher Werdegang

Seit 2012	Professur für Philosophie und Ethik der Umwelt an der Christian-Albrechts-Universität Kiel
1997-2012	Professur für Umweltethik an der Universität Greifswald
1997-2000	Mitglied des Forschungsprojekts „Technikfolgenabschätzung und Ethik“ an der Universität Zürich
1992-1995	Vertretung der Professur für Ethik der Biowissenschaften an der Eberhard Karls Universität Tübingen
1990-1992	Dozent an der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main
1989	Promotion
1986	Magister Artium

Ausgewählte Mitgliedschaften

Seit 2012	Mitglied des Redaktionsbeirats des Journals „Environmental Ethics“
Seit 2000	Mitglied im Deutschen Rat für Landespflege
2017-2019	Mitglied im Deutschen Nationalkomitee Future Earth bei der Deutschen Forschungsgemeinschaft
2014-2016	Sprecher der Sonderforschungsbereich-Initiative „Erfahrung und Umgang mit Endlichkeit“ an der philosophischen Fakultät der Christian-Albrechts-Universität Kiel
2000-2008	Mitglied des Sachverständigenrats in Umweltfragen

Ausgewählte Publikationen

- Ott, K.; Neuber, F. (im Erscheinen): Climate engineering. In: Oxford Research Encyclopedia of Climate Science.
- Ott, K. (2018): The political economy of solar radiation management. In: *Frontiers in Environmental Science*, 6:43.
- Baatz, C.; Ott, K. (2017): In defense of emissions egalitarianism? In: Meyer, L.; Sanklecha, P. (Hg.): *Climate Justice and Historical Emissions*. Cambridge, 165-197.
- Sillmann, J. et al. (2015): Climate emergencies do not justify engineering the climate. In: *Nature Climate Change*, 5, 290-292.
- Ott, K. (2012a): Domains of climate ethics. In: *Jahrbuch für Wissenschaft und Ethik*, 16, 95-114.
- Ott, K. (2012b): Might solar radiation management constitute a dilemma? In: Preston, C. (Hg.): *Engineering the Climate*. Lanham, 33-42.
- Schröder, M. et al. (2002): *Klimavorhersage und Klimavorsorge. Wissenschaftsethik und Technikfolgenbeurteilung (Band 16)*. Berlin.

Ethische Debatte

Klimaethik befasst sich systematisch mit der Lösung der moralischen Probleme, die der Klimawandel aufwirft. Die Systematik geht methodisch von den Gründen aus, die zu Maßnahmen nötigen, mit denen der Klimawandel und dessen Folgen verringert werden können. Konzeptionell können diese Maßnahmen als Portfolio dargestellt werden. Eine Auseinandersetzung mit der Klimaökonomik begründet die Notwendigkeit eines globalen Begrenzungszieles „well below 2°C GMT“. Das verbleibende Carbon-Budget sollte nach einem Pro-Kopf-Kriterium aufgeteilt werden. Die kumulativen historischen Emissionen machen die Einwohner der nördlichen Länder zu Nutznießern der Industrialisierung, woraus eine Verpflichtung erwächst, Anpassungsmaßnahmen in benachteiligten Regionen zu finanzieren. Die moralischen Probleme der Anpassungsfinanzierung sind gesondert zu diskutieren. Strategien des sogenannten Climate Engineering gehören zum Portfolio. Sie unterscheiden sich nach Carbon Dioxide Removal (CDR) und Solar Radiation Management (SRM). Eine Option innerhalb von CDR sind sogenannte Natural Climate Solutions. Zuletzt wird auf die deutsche Klimapolitik eingegangen.

Prof. Dr. Dr. Carl Friedrich Gethmann

Jahrgang 1944



Beruflicher Werdegang

Seit 2012	Professor am Forschungskolleg „Zukunft menschlich gestalten“ der Universität Siegen
Seit 1979	Professor für Philosophie an der Universität Essen (seit 1991: Ordentlicher Professor)
1996-2012	Direktor der Europäischen Akademie zur Erforschung von Folgen wissenschaftlich-technischer Entwicklungen Bad Neuenahr-Ahrweiler GmbH
1972	Universitätsdozent für Philosophie an der Universität Essen
1978	Habilitation für Philosophie an der Universität Konstanz
1971	Promotion zum Dr. phil. an der Ruhr-Universität Bochum
1968	lic. phil. (Institutum Philosophicum Oenipontanum)
1964-1968	Studium der Philosophie in Bonn, Innsbruck und Bochum

Ausgewählte Mitgliedschaften

Seit 2013	Mitglied des Deutschen Ethikrates
2006-2008	Präsident der Deutschen Gesellschaft für Philosophie e.V.
2000-2010	Mitglied der Bioethik-Kommission des Landes Rheinland-Pfalz
Weitere:	Ordentliches Mitglied der Deutschen Akademie der Technikwissenschaften; Ordentliches Mitglied der Deutschen Akademie der Naturforscher Leopoldina; Ordentliches Mitglied der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften; Mitglied der Academia Europaea

Ausgewählte Publikationen

- Gethmann, C. F.; Kamp, G. (im Erscheinen): „Climate Justice“. In: Oxford Research Encyclopedia of Climate Science.
- Gethmann, C. F.; Kamp, G. (2019): Globale Energiegerechtigkeit. Ethische Fragen. In: Nida-Rümelin, J.; von Daniels, D.; Wloka, N. (Hg.): Internationale Gerechtigkeit und institutionelle Verantwortung. Berlin, 309-338.
- Gethmann, C. F.; Mittelstraß, J. (Hg.) (2008): Langzeitverantwortung. Ethik – Technik – Ökologie. Darmstadt.
- Steffler, C. et al. (2005): Ethische Probleme einer langfristigen globalen Energieversorgung. Berlin.
- Ehlers, E.; Gethmann, C. F. (Hg.) (2003): Environment across Cultures. Berlin.
- Gethmann, C. F. et al. (Hg.) (2001): Die „Natürlichkeit der Natur“ und die Zumutbarkeit von Risiken. Bonn.
- Gethmann, C. F.; Janich, P.; Rüdhardt, C. (Hg.) (1996): Zur Ethik des umsichtigen Naturumgangs. Berlin.
- Gethmann, C. F. (1995): Umweltethik: Probleme der Verteilungsgerechtigkeit beim Handeln unter Risiko. In: Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn (Hg.): Anthropogene Klima- und Umweltveränderungen. Bonn, 305-316.
- Gethmann, C. F.; Kloepfer, M. (Hg.) (1993): Handeln unter Risiko im Umweltstaat. Berlin.
- Gethmann, C. F.; Kloepfer, M.; Nutzinger, H. G. (Hg.) (1993): Langzeitverantwortung im Umweltstaat. Bonn.
- Akademie der Wissenschaften zu Berlin (Hg.) (1992): Umweltstandards. Grundlagen, Tatsachen und Bewertungen am Beispiel des Strahlenrisikos. Berlin.

Ethische Debatte

Dissonanzen zwischen Klimawissenschaften und Klimapolitik.

1. Kritik des Problem-Monismus – Die jeweiligen Wissenschaften müssen sich jeweils auf ihr Problem konzentrieren; Wissenschaftler neigen daher zu einem Problem-Monismus. Das politische Handeln muss dagegen ein multidimensionales und multikriterielles Problemgefüge bewältigen. Daher ist dem politischen Handeln ein (begrenzter) dezisionistischer Spielraum zuzugestehen.

2. Kritik des Certismus – Manche Klimaforscher vermitteln der Politik den Eindruck, ihre Forschungsergebnisse seien gewiss und unveränderlich. Sie verstoßen damit gegen das grundlegende wissenschaftsphilosophische und -ethische Postulat der Falsifizierbarkeit des empirischen Wissens. Die Klimawissenschaften müssen der Öffentlichkeit nicht nur den jeweiligen Stand des Wissens, sondern auch den epistemologischen Status ihrer Geltungsansprüche vermitteln.

3. Kritik des politischen Determinismus – Manche Klimaforscher erwecken den Eindruck, als determiniere das mehr oder weniger gesicherte Wissen das politische Handeln. Demgegenüber sollte eine klare Aufgabenteilung zwischen Wissenschaften und politischem Handeln beachtet werden. Wissenschaft soll möglichst gutes, wenn auch grundsätzlich fallibles Wissen zu erreichen versuchen, das immer weiter zu verbessern ist. Die politisch Handelnden haben dagegen die Aufgabe, den Stand des Wissens berücksichtigende Entscheidungen zur rechten Zeit zu treffen und dabei zum Beispiel möglichst weitgehende Reversibilität der Handlungsfolgen zu sichern.

Prof. Dr. Reinhard Loske

Jahrgang 1959



Beruflicher Werdegang

Seit 2019	Präsident der Cusanus Hochschule in Bernkastel-Kues und Professor für Nachhaltigkeit und Gesellschaftsgestaltung am dortigen Institut für Ökonomie
2013-2019	Universitätsprofessor für Politik, Nachhaltigkeit und Transformationsdynamik an der Universität Witten/Herdecke
2000-2013	Privatdozent für Politikwissenschaft am Otto-Suhr-Institut der Freien Universität Berlin
2007-2011	Senator für Umwelt, Bau, Verkehr und Europa der Freien Hansestadt Bremen
1998-2007	Mitglied des Deutschen Bundestages
1999	Habilitation zum Thema "Nachhaltigkeit als Politik"
1992-1998	Projektleiter für "Klimapolitik" und Leiter der interdisziplinären Forschungsgruppe "Zukunftsfähiges Deutschland" am Wuppertal Institut für Klima, Umwelt und Energie GmbH
1996	Promotion zum Thema "Klimapolitik im Spannungsfeld von Kurzzeitinteressen und Langzeiterfordernissen"
1991-1992	Sonderreferent im Ministerium für Wirtschaft, Mittelstand und Technologie des Landes Nordrhein-Westfalen in Düsseldorf
1990-1991	Wissenschaftler am Institut für ökologische Wirtschaftsforschung in Berlin und Leiter des Forschungsfeldes "Klimapolitik"
1987-1990	Referent im Deutschen Bundestag bei der Fraktion Die Grünen

Ausgewählte Mitgliedschaften

Seit 2016	Mitglied im Begleitkreis für nachhaltiges Wirtschaften des Bundesministeriums für Bildung und Forschung
Seit 2015	Mitglied im Vorstand von Germanwatch e.V.
Seit 2002	Mitglied in der Grünen Akademie der Heinrich Böll-Stiftung
Seit 1992	Mitglied bei ECOROPA

Ausgewählte Publikationen

- Loske, R. (2015): Politik der Zukunftsfähigkeit. Konturen einer Nachhaltigkeitswende. Frankfurt am Main.
- Loske, R. (2014): Neue Formen kooperativen Wirtschaftens. Ein Beitrag zur Wiedereinbettung der Ökonomie in Natur und Gesellschaft. In: Leviathan, 42 (3), 463-485.
- Loske, R. (2013): Ökologische Verantwortung in der Bürgergesellschaft. In: Töpfer, K. et al. (Hg.): Verändern durch Wissen. Chancen und Herausforderungen demokratischer Beteiligung. München, 19-29.
- Loske, R.; Jung, W. (2000): Climate linkages to the sustainability agenda. In: Gupta, J.; Grubb, M. (Hg.): Climate Change and European Leadership. A Sustainable Role for Europe? Dordrecht, 157-172.
- Loske, R. (1996): Klimapolitik: Im Spannungsfeld von Kurzzeitinteressen und Langzeiterfordernissen. Marburg.
- Loske, R.; Müller, E.; Ott, H. E. (1997): Protecting the Earth. A New Start in German Climate Policy. Bonn.
- Grubb, M. et al. (1994): Implementing the European CO₂ Commitment: A Joint Policy Proposal. London.

Prof. Dr. Reinhard Loske

Abschlusspodium

Dafür, dass kein unmittelbarer Weg vom Wissen zum direkten Handeln führt, ist die Klimaforschung ein fast tragisches Beispiel. Obwohl schon der erste Sachstandsbericht des IPCC 1990 die wesentlichen Fakten, Reduktionserfordernisse und Handlungsempfehlungen lieferte, sind die globalen CO₂-Emissionen von 1990 bis heute von gut 20 auf fast 35 Milliarden Tonnen pro Jahr gestiegen. Die Parole „*Follow the Science*“ klingt in den Ohren von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern zwar wie Musik, kann aber weder die ethische noch die politische Debatte über die Ursachen des Klimawandels ersetzen. Das heißt eben auch, dass die Wissenschaft selbst Partei ergreifen muss und nicht länger distanziert über den Dingen schweben kann. Das ist keine Politisierung der Wissenschaft, wie manche behaupten. Es ist eine Übernahme von gesellschaftlicher Verantwortung.

Dr. Nils aus dem Moore

Jahrgang 1977



Beruflicher Werdegang

- Seit 2015 Stellvertretender Leiter des Berliner Büros des Leibniz-Instituts für Wirtschaftsforschung (seit 2019: Leiter)
- Seit 2014 Leiter der Forschungsgruppe „Nachhaltigkeit und Governance“ am Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung
- 2013-2018 Leiter der Abteilung Kommunikation am Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung
- 2008-2014 Dissertation der Wirtschaftswissenschaft an der Ruhr-Universität Bochum
- 2007-2014 Wissenschaftlicher Mitarbeiter und Referenz am Leibniz-Instituts für Wirtschaftsforschung (2011-2013: Leiter der Stabsabteilung „Politik und Kommunikation“)
- 2006-2007 Ressortleiter für Wirtschaft beim Cicero in Potsdam und Berlin
- 1998-2006 Studium der Volkswirtschaft und Journalistik in Dortmund, Berlin und Brüssel

Ausgewählte Mitgliedschaften

- Seit 2014 Mitglied der European Economic Association
- Seit 2012 Associated Partner des European Sustainable Development Networks
- Seit 2010 Mitglied der American Economic Association
- Seit 2009 Mitglied des International Institute of Public Finance
- Seit 2009 Mitglied im Verein für Socialpolitik

Ausgewählte Publikationen

aus dem Moore, N.; Großkurth, P.; Themann, M. (2019): Multinational corporations and the EU emissions trading system: the spectre of asset erosion and creeping deindustrialization. In: Journal of Environmental Economics & Management, 94, 1-26.

Petschow, U. et al. (2018): Gesellschaftliches Wohlergehen innerhalb planetarer Grenzen: Der Ansatz einer vorsorgeorientierten Postwachstumsposition. UBA-Texte 89. Dessau-Roßlau: Umweltbundesamt.

Bahn-Walkowiak, B. et al. (2018): Zur Relevanz der Postwachstumsdebatte für die Ressourcenpolitik. In: Deutscher Naturschutzring (Hg.): Rohstoffpolitik 2.0 – Für eine umwelt- und klimagerechte Ressourcennutzung. Berlin, 40-43.

Appelrath, H. et al. (2012): Die Energiewende finanzierbar gestalten – Effiziente Ordnungspolitik für das Energiesystem der Zukunft. Herausgegeben von acatech. Berlin/Heidelberg.

aus dem Moore, N.; Schmidt, C. M. (2013): On the shoulders of giants: tracing back the intellectual sources of the current debate on “GDP and Beyond” to the 19th century. In: Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, 233 (3), 266-290.

Schmidt, C. M.; aus dem Moore, N. (2013): Wohltandsmessung heute: Statistische Grundlagen einer umfassenden gesellschaftlichen Debatte. In: Theurl, T. (Hg.): Akzeptanzprobleme der Marktwirtschaft: Ursachen und wirtschaftspolitische Konsequenzen. Berlin, 13-32.

Dr. Nils aus dem Moore

Abschlusspodium

Die Klima- und Ressourcenökonomik gewinnt in der Politik an Bedeutung: War der Klima-Diskurs lange naturwissenschaftlich dominiert, so spielt nunmehr auch die Ökonomik eine zentrale Rolle. Diese Akzentverschiebung reflektiert den Fokus auf das Handlungsproblem. Auf ökonomischen Analysen beruhende Empfehlungen besitzen aufgrund inter- wie intragenerationaler Verteilungseffekte zwangsläufig eine werturteilsgebundene Komponente. Wissenschaftliche Politikberatung kann daher nicht „die richtige Lösung“ dekretieren. Vergleichbar einem Kartographen geht es vielmehr darum, alternative Wege zum Ziel möglichst gut zu beschreiben und gegenüber Politik und Öffentlichkeit in deliberativen Prozessen zu vertreten. Die „vorsorgeorientierte Postwachstumsposition“ plädiert in diesem Kontext unter anderem dafür, einen an ökologischen, sozialen und ökonomischen Zielen ausgerichteten Diskurs nicht durch apodiktische ex ante-Festlegungen in der Wachstumsfrage („*Green Growth vs. Degrowth*“) auf unproduktive Weise zu verengen.

Luisa Neubauer

Jahrgang 1996



Beruflicher Werdegang

Luisa-Marie Neubauer wuchs in Hamburg-Iserbrook auf und legte ihr Abitur am Marion-Dönhoff-Gymnasium in Hamburg-Blankenese ab. Im Wintersemester 2015/16 begann sie ein Studium der Geographie an der Georg-August-Universität Göttingen. Sie erhielt ein Deutschlandstipendium und ein Stipendium der Grünen-nahen Heinrich-Böll-Stiftung. Ihre Bachelor-Arbeit befasst sich mit dem Thema „Strategien nachhaltiger Finanzanlagen“.

Neubauer ist in Deutschland eine der Hauptorganisatoren des Schulstreiks Fridays for Future ("Klimastreik"). Sie tritt für einen Kohleausstieg bis 2030 in Deutschland und eine Klimapolitik ein, die mit dem Übereinkommen von Paris vereinbar ist. 2018 nahm sie als eine von vier deutschen Delegierten am Weltjugendgipfel in Ottawa teil. Im Dezember 2018 war sie als Jugenddelegierte für die Deutsche Gesellschaft für die Vereinten Nationen beim Weltklimagipfel in Kattowitz.

Ausgewählte Mitgliedschaften

Neubauer ist Mitglied von Bündnis 90/Die Grünen sowie der Grünen Jugend und bei verschiedenen Organisationen engagiert, bei denen sie sich unter anderem für Klimaschutz, Generationengerechtigkeit und gegen weltweite Armut einsetzt. Zudem ist Neubauer seit 2016 Jugendbotschafterin der entwicklungspolitischen Lobby- und Kampagnenorganisation ONE.

Ausgewählte Publikationen

Von 2017 bis 2019 schrieb Neubauer als ONE-Jugendbotschafterin für die deutsche Ausgabe der Huffpost. Zudem verfasste sie als Gastautorin Beiträge für verschiedene andere Onlinemagazine (z. B. Blog des WWF).

Luisa Neubauer

Abschlusspodium

Das Phänomen Klimakrise ist nicht neu. Viel zu spät haben sich junge Menschen nun der Aufgabe angenommen, auf die Fakten und deren lebenswirkliche Implikationen aufmerksam zu machen, und streiken für entsprechende politische Konsequenzen. Nach zehn Monaten ist die Bilanz in Deutschland jedoch verheerend: Während immer mehr Menschen laut werden, bleiben wirkungsvolle Antworten weitgehend aus. Stattdessen manifestierte sich ein wachsender *disconnect* zwischen rhetorischer Intensität des Diskurses und realpolitischen Vorstößen, der sich zuletzt in der Verteidigung eines Klimapaketes manifestierte, dessen Emissionsminderungspotenzial von Expert*innen scharf verurteilt wurde. Wie lässt sich die politische Untätigkeit auf der einen und der ausbleibende Aufschrei auf der anderen Seite erklären? Ich führe dies auf eine noch vernachlässigte Vorstellungskrise zurück, die im Zentrum klimapolitischer, -wirtschaftlicher und -gesellschaftlicher Untätigkeit steht. Denn die Klimakrise übersteigt in ihrer Komplexität das aktive Vorstellungsvermögen, sodass selbst ihr Bewältigungspotenzial unangetastet bleibt. Ausweglos ist diese Ausgangslage allerdings längst nicht.

Ausstellung von Barbara Dombrowski: “Tropic Ice_Dialog Between Places Affected by Climate Change”

Bildergalerie: Emmy-Noether-Saal, Foyers & Empfangshalle

Videoinstallation: Emmy-Noether-Saal



Barbara Dombrowski, in Stuttgart geboren, lebt in Hamburg. Sie ist Mitglied der Fotoagentur laif in Köln. Sie unterrichtet Dokumentarfotografie und fertigt Auftragsarbeiten für eine Reihe namhafter Magazine, Hilfsorganisationen und Direktkunden. Ihre Arbeiten werden regelmäßig ausgestellt und wurden mehrfach ausgezeichnet.

Besonders populär ist Dombrowskis weltweites Foto-Kunstprojekt „Tropic Ice“, in dem sie sich seit zehn Jahren mit dem Klimawandel auseinandersetzt. Hierfür besuchte sie klimarelevante Orte auf fünf verschiedenen Kontinenten und portraitierte die dort lebenden Menschen sowie die sie umgebenden Landschaften. Eines der wesentlichen Anliegen dieses Projekts sei es, vor Augen zu führen, dass der Klimawandel nicht nur abstrakte Orte bedrohe, sondern auch und vor allem die Menschen, die diese Orte bewohnen. Dombrowski brachte die durch dieses Projekt erworbene Expertise zur Visualisierung des Klimawandels bereits mehrfach in fachliche Diskussionen und Vorträge ein, etwa bei der dritten Klimaclusterkonferenz in Berlin, dem Klimahaus Bremerhaven und dem Enjust Workshop der Universität Kiel. Zudem war sie mit ihrer Ausstellung „Tropic Ice“ offizieller Partner der Stadt Bonn und der UN zum COP23.

Außerdem kooperierte sie mit dem Klimazellencluster „Future Ocean“ der Universität Kiel in Kiribati zum Thema Klimawandelanpassung, Klimamigration und Klimagerechtigkeit in Ozeanien. Aktuell erarbeitet Dombrowski zusammen mit dem Klimaexzellenzcluster Hamburg und der Soziologieprofessorin Anita Engels das Buch „Alltagswelten im Klimawandel“. Zudem sind für 2020 Installationen in Tansania, Gobi und Kiribati und der Lagune von Tarawa geplant.

Barbara Dombrowski über „Tropic Ice“: „Im ersten Schritt meiner umfangreichen Arbeit habe ich mich den Regionen Ost-Grönland und dem Amazonas-Regenwald in Ecuador gewidmet. Beide zählen zu exemplarischen Regionen im Klimasystem, die bei einer weiteren Erderwärmung an einen nicht mehr umkehrbaren Punkt kommen werden, den sogenannten Kipppunkt. In beiden Gegenden habe ich mehrfach die Gemeinden besucht, am alltäglichen Leben teilgenommen und dies in Bildern, Tönen und Interviews dokumentiert. Durch diese Besuche ist der Wunsch in mir gereift, die beiden Extreme in einer Ausstellungsinstallation vor Ort zu konfrontieren. Deshalb habe ich mich im Sommer 2013 entschieden, mit großformatigen Portraits und Landschaftsaufnahmen zurückzukehren. Indem ich die Bilder dort, wo ich sie fotografiert habe sowie am jeweils anderen Ort gezeigt habe, habe ich sie vollkommen neu in die Landschaft integriert und baue damit eine Brücke zwischen den beiden Kulturen. Nach diesen ersten beiden Regionen, habe ich meine Arbeit ergänzt, indem ich indigene Gemeinden auf den anderen drei Kontinenten besucht und die Menschen dort in gleicher Weise begleitet, interviewt und portraitiert habe. Ich habe mit den Maasai in Tansania und mit Nomaden der Wüste Gobi in der Mongolei gelebt und zuletzt ein entlegenes Dorf im Südpazifik auf dem Inselatoll Kiribati besucht. Nachdem die fotografische Dokumentation, die Ausgangspunkt war und das Material für meine Idee lieferte, abgeschlossen ist, hab ich die von mir fotografierten Menschen in Form einer neuen, größeren Installation auf dem Vorfeld des Braunkohlentagebaus am Hambacher Forst zusammengeführt. Durch jahrelange Arbeit an meinem Projekt, durch die Besuche der Naturvölker und ihrer Schamanen konnte ich vielfältige Einblicke in andere Lebensrealitäten bekommen. Viele Völker waren Animisten oder sind es noch. Sie glauben, dass alles Leben beseelt ist, alles einen gleichberechtigten Platz innerhalb eines Kreises einnimmt. Dies hat mich dazu inspiriert, meinen zweiten Installationszyklus in Form eines Kreises, der in multiplen Kulturen ein wichtiges Symbol darstellt, zu präsentieren. Daraus ergeben sich multiple Dialoge und Verbindungen der Bilder und der dort abgebildeten Personen, die – verbunden im Kreis – immer ein Teil des Ganzen bleiben.“



Deutscher Ethikrat

Jägerstraße 22/23 · D-10117 Berlin

Telefon: 030/203 70-242

Telefax: 030/203 70-252

E-Mail: kontakt@ethikrat.org

URL: www.ethikrat.org

Facebook: <https://www.facebook.com/ethikrat>

Twitter: <https://twitter.com/ethikrat>